

PB 2015/3 - Sign. - Belanghebbende (ABRvS 5 november 2014, zaaknummer 201309463/1/R2)

PB 2015/3

Gegevens

Publicatie

PB 2015/3

Jaargang

2015

Bij besluit van 4 juli 2013 heeft de staatssecretaris het gebied ‘Vecht- en Beneden-Reggegebied’ aangewezen als Natura 2000-gebied. Onder meer het college van Ommen heeft beroep ingesteld tegen voornoemd besluit. De staatssecretaris heeft de ontvankelijkheid van het beroep van het college van Ommen betwist, voor zover dat betrekking heeft op camping De Roos te Beerze en vrijetijdspark Beerze Bulten te Beerze. Volgens hem raakt het besluit in zoverre niet de belangen van het college, maar de belangen van de desbetreffende particulieren. Op grond van artikel 1:2, tweede lid, Awb, gelezen in verbinding met het eerste lid en met artikel 8:1 Awb, kan een bestuursorgaan uitsluitend beroep instellen tegen een besluit, indien een aan dat orgaan toevertrouwd belang rechtstreeks betrokken is bij een besluit van een ander bestuursorgaan. Een belang is aan een bestuursorgaan toevertrouwd als een wettelijk voorschrift aan dit bestuursorgaan een bevoegdheid tot behartiging van dit belang toekent. Dit laat onverlet dat uit een bijzondere wet kan voortvloeien dat een bestuursorgaan geen beroep kan instellen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 3 december 2008, zaaknummer 200800581/1), is de ruimtelijke ordening van het grondgebied van een gemeente een mede aan het college van burgemeester en wethouders toevertrouwd belang. Dit volgt onder meer uit diverse bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht. Het aangewezen gebied behoort ten dele tot het grondgebied van de gemeente Ommen, zodat de aanwijzing gevolgen heeft voor de ruimtelijke ordening van het grondgebied van de gemeente. Het aan het college toevertrouwde belang is daarmee rechtstreeks betrokken bij het aanwijzingsbesluit. Het college van Ommen is derhalve belanghebbende bij het bestreden besluit als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, Awb. Dat het besluit ook belangen van anderen raakt, zoals de staatssecretaris naar voren brengt, maakt dit niet anders.

Noot van de redacteur (RBo)

In artikel 1:2, tweede lid, Awb is bepaald dat ten aanzien van bestuursorganen de hun toevertrouwde belangen als hun belangen moeten worden beschouwd. De gedachte hierachter is dat bestuursorganen onder bepaalde voorwaarden in de gelegenheid worden gesteld om besluiten van andere bestuursorganen door de bestuursrechter te doen toetsen op (juridische) juistheid. De vraag wat onder ‘hun toevertrouwde belangen’ moet worden verstaan, geschiedt aan de hand van concrete bestuursbevoegdheden. In onder meer de uitspraak van de Afdeling van 3 december 2008, zaaknummer 200800581/1 is eerder bepaald dat van een toevertrouwd belang aan de zijde van het college van burgemeester en wethouders sprake is indien het gaat om de ruimtelijke ordening van het grondgebied van die gemeente. De voorgaande uitspraak bevestigt dit

nogmaals. Uit de uitspraak van de Afdeling van 13 juli 2005, Gst. 2005/171, met lezenswaardig naschrift van Schlössels, kan worden afgeleid dat het enkele feit dat een gemeentebestuur in algemene zin taken op het terrein van volksgezondheid en milieu toekomt, onvoldoende is om te kunnen spreken van ‘hen toevertrouwde belangen’. Dat is onvoldoende concreet. Het ging in die casus om het toekennen van hogere waarden voor de geluidbelasting door Gedeputeerde Staten. Er moet dus sprake zijn van een concrete bestuursbevoegdheid of van een gedetailleerd uitgewerkte taakomschrijving (ABRvS 21 juli 2004, [ECLI:NL:RVS:2004:AQ3694](#)), welke uitkomst in die zaak met de invoering van artikel 8:69a Awb nu waarschijnlijk geen stand zou hebben gehouden) wil een gemeentebestuur als belanghebbende worden aangemerkt.